



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Komisja Polityki Społecznej i Rodziny  
PSR-020-5-2015

**Druk nr 3386**

Warszawa, 8 kwietnia 2015 r.

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Polityki Społecznej i Rodziny wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Tadeusz Tomaszewski.

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji

(-) Magdalena Kochan

## USTAWA

z dnia.....2015 r.

### **o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

#### **Art. 1**

W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118, 1138 i 1146) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5–8 w brzmieniu:
  - „5) informacji publicznej – rozumie się przez to informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 i 1662);
  - 6) operatorze projektu – rozumie się przez to organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3, której organ administracji publicznej zlecił realizację zadania publicznego w sposób, o którym mowa w art. 16a;
  - 7) realizatorze projektu – rozumie się przez to organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3, której operator projektu zleca wykonanie projektu;
  - 8) projekcie – rozumie się przez to zadanie realizowane przez realizatora projektu w sposób, o którym mowa w art. 16a.”;
- 2) w art. 3 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
  - „1) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.<sup>2)</sup>) lub przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi.”;

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa zmienia ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938, 1646 oraz 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877.

- 3) w art. 4 w ust. 1:
- a) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:  
„5a) działalności na rzecz integracji cudzoziemców;”,
  - b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:  
„6) ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217, z późn. zm.<sup>3)</sup>);”,
  - c) pkt 15 otrzymuje brzmienie:  
„15) działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży;”,
  - d) po pkt 22 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:  
„22a) udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej i bezpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz zwiększania świadomości prawnej obywateli;”;
- 4) po art. 4 dodaje się art. 4a–4c w brzmieniu:
- „Art. 4a. Organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, które:
- 1) wykonują zadania publiczne, lub
  - 2) dysponują majątkiem publicznym  
- udostępniają informację publiczną na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie.
- Art. 4b. Udostępnianie informacji publicznej następuje:
- 1) poprzez ogłaszanie informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej na zasadach, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej albo
  - 2) poprzez ogłaszanie informacji publicznej na własnej stronie internetowej, albo
  - 3) na wniosek na zasadach, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
- Art. 4c. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.”;
- 5) w art. 5a:

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 24, 423, 619, 1146, 1491, 1138 i 1626.

- a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. W przypadku, gdy po przeprowadzonych konsultacjach, o których mowa w ust. 1, właściwa rada działalności pożytku publicznego wyrazi opinię w sprawie projektu rocznego programu współpracy lub wieloletniego programu współpracy, opinię tę, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego załącza do przedstawianego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego projektu rocznego lub wieloletniego programu współpracy.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 31 maja każdego roku, jest obowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.”,
- c) w ust. 4 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:  
„Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:”,
- d) dodaje ust. 5 w brzmieniu:  
„5. Wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:  
1) cel główny i cele szczegółowe programu;  
2) zakres przedmiotowy;  
3) okres realizacji programu;  
4) sposób realizacji programu;  
5) wysokość środków planowanych na realizację programu.”;
- 6) w art. 5b ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Minister lub wojewoda przyjmują w drodze zarządzenia, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, roczny lub wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 na okres nie dłuższy niż 5 lat.”;
- 7) w art. 8 w ust. 1:  
a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) sprzedaż towarów lub usług wytworzonych lub świadczonych w zakresie:  
a) rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i

społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.<sup>4</sup>), lub

b) integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 oraz Nr 205, poz. 1211) oraz ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 94, poz. 651, z późn. zm.<sup>5</sup>);”;

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) sprzedaż przedmiotów darowizny.”;

8) w art. 9 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przeciętne miesięczne wynagrodzenie osoby fizycznej z tytułu zatrudnienia przy wykonywaniu statutowej działalności odpłatnej pożytku publicznego, za okres ostatniego roku obrotowego, a w przypadku zatrudnienia trwającego krócej niż rok obrotowy za okres tego zatrudnienia, przekracza 3-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni.”;

9) w art. 11:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wspieranie oraz powierzanie, o których mowa w ust. 1, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert albo w trybach określonych w art. 11a–11c lub art. 19a niniejszej ustawy.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zlecenia realizacji zadań publicznych w jednym z trybów, o których mowa w ust. 2, następuje w sposób zapewniający wysoką jakość wykonania danego zadania.”;

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku unieważnienia otwartego konkursu ofert, o którym mowa w ust. 2, organ może ponownie ogłosić otwarty konkurs ofert lub zastosować tryb

---

<sup>4</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 171, poz. 1016, Nr 209, poz. 1243 i 1244 i Nr 291, poz. 1707, z 2012 r. poz. 986 i 1456, z 2013 r. poz. 73, 675, 791, 1446 i 1645 oraz z 2014 r. poz. 598, 877, 1457 i 1873.

<sup>5</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 91, poz. 742, z 2010 r. Nr 28, poz. 146 oraz z 2011 r. Nr 205, poz. 1211.

wynikający z innych przepisów, w tym przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.<sup>6</sup>).”;

10) w art. 13 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy organ administracji publicznej zleca realizację zadania publicznego w sposób, o którym mowa w art. 16a, ogłoszenie otwartego konkursu ofert, o którym mowa w ust. 2, zawiera dodatkowo informacje o zasadach i warunkach zlecenia zadania.”;

11) w art. 14:

a) zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„Oferta złożona po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert albo w trybach, o których mowa w art. 11a-c, zawiera w szczególności:”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Oferta realizacji zadania publicznego w sposób określony w art. 16a oprócz informacji, o których mowa w ust. 1, zawiera także zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na wybór realizatorów projektów, w tym warunki i kryteria ich wyboru oraz zasady i sposób monitorowania i oceny realizowanych przez nich projektów.”;

12) w art. 15:

a) ust. 2e otrzymuje brzmienie:

„2e. Komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.”;

b) po ust. 2e dodaje się ust. 2ea w brzmieniu:

„2ea. Osoby, o których mowa w ust. 2e, mogą w szczególności:

- 1) uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym;
- 2) wydawać opinie.”;

13) w art. 16:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, przyjmując zlecenie realizacji zadania publicznego w trybach, o których mowa w art. 11 ust. 2, zobowiązują się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na

---

<sup>6</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 811, 915, 768, 1146 i 1232.

zasadach określonych w umowie, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, sporządzonej z uwzględnieniem art. 151 ust. 2 i art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów ustawy, a organ administracji publicznej zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania dotacji.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Umowa, o której mowa w ust. 1, na zadanie realizowane w sposób, o którym mowa w art. 16a, określa zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na wybór realizatorów projektów, w tym warunki i kryteria ich wyboru oraz zasady i sposób monitorowania i oceny realizowanych przez nich projektów.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, chyba że umowa zezwala na wykonanie określonej części zadania przez taki podmiot.”,

d) uchyla się ust. 7;

14) po art. 16 dodaje się art. 16a w brzmieniu:

„Art. 16a. 1. Operator projektu zleca realizację całości zadania publicznego realizatorom projektów wybranym na zasadach i w trybie określonym w ofercie, o której mowa w art. 14 ust. 1 i 1a, oraz umowie, o której mowa w art. 16 ust. 1 i 1a.

2. Wyniki konkursu operator projektu podaje do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na własnej stronie internetowej.

3. Realizatorzy projektów przyjmując zlecenie realizacji projektu w trybie określonym w ust. 1, zobowiązują się do wykonania projektu w zakresie i na zasadach określonych w umowie z operatorem projektu, a operator projektu zobowiązuje się do przekazania na realizację projektu środków finansowych.

4. Przekazanie na realizację projektu środków, o których mowa w ust. 3, następuje w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zawarcia umowy pomiędzy operatorem projektu a realizatorem projektu.

5. Operator projektu, któremu organ administracji publicznej zlecił realizację zadania publicznego na zasadach określonych w ust. 1, składa organowi sprawozdanie na zasadach, o których mowa w art. 18.”;

15) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Organ administracji publicznej zlecający zadanie publiczne może dokonywać bieżącej oceny realizacji zadania, w szczególności:

- 1) stopnia realizacji zadania;
- 2) efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania;
- 3) prawidłowości wykorzystania środków publicznych otrzymanych na realizację zadania;
- 4) prowadzenia dokumentacji związanej z realizowanym zadaniem.

2. Organ administracji publicznej zlecający zadanie publiczne może dokonać kontroli realizacji zadania w zakresie wskazanym w ust. 1.”;

16) w art. 18 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 18 ust. 1, zawiera:

- 1) szczegółowy opis wykonania zadania z uwzględnieniem osiągniętych celów oraz zrealizowanych działań;
- 2) zestawienie poniesionych wydatków na realizację zadania publicznego wraz ze wskazaniem źródeł ich finansowania;
- 3) informację o poniesionych nakładach na realizację zadania publicznego – wkład osobowy i rzeczowy.

5. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 16a ust. 5, zawiera dodatkowe informacje odnoszące się do realizatorów projektów oraz do projektów realizowanych w ramach zleconych zadań, dotyczące:

- 1) nazw i adresów siedzib realizatorów projektów;
- 2) zrealizowanego zakresu rzeczowego projektów;
- 3) terminów realizacji projektów;
- 4) wysokości środków przekazanych na poszczególne projekty;
- 5) wysokości środków wykorzystanych na realizację poszczególnych projektów.”;

17) po art. 18a dodaje się art. 18b w brzmieniu:

„Art. 18b. Umowa, o której mowa w art. 16 ust. 1 i 1a oraz sprawozdanie, o którym mowa w art. 18 ust. 1, 4 i 5, podlegają udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie.”;

18) art.19 otrzymuje brzmienie:

„Art.19. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzory ofert, o których mowa w art. 14 ust. 1, 1a i 2,



- 2) ramowe wzory umów, o których mowa w art. 16 ust. 1, 1a i 6,
  - 3) wzory sprawozdań, o których mowa w art. 16a ust. 5 oraz art. 18 ust. 1
- uwzględniając konieczność zapewnienia niezbędnych informacji dotyczących wykonania zadania publicznego oraz biorąc pod uwagę liczbę oferentów, sposób i czas realizacji zadania publicznego, a także sposób jego rozliczenia.”;

19) w art. 19a po ust. 7 dodaje się ust. 7a–7d w brzmieniu:

„7a. Ofertę i sprawozdanie z realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, składa się na uproszczonych wzorach.

7b. Uproszczony wzór oferty, o którym mowa w ust. 7a, zawiera w szczególności:

- 1) zakres rzeczowy zadania publicznego;
- 2) termin i miejsce realizacji zadania publicznego;
- 3) szacunkową kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego.

7c. Uproszczony wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 7a, zawiera:

- 1) opis wykonania zadania;
- 2) zestawienie wydatków finansowanych z dotacji.

7d. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia uproszczony wzór oferty i sprawozdania z realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając konieczność zapewnienia podstawowych informacji dotyczących wykonania zadania publicznego.”;

20) w art. 19b w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) działalności, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 13, obejmującej w szczególności budowę, rozbudowę lub remont dróg, kanalizacji, sieci wodociągowej stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, budynków oraz obiektów małej architektury;”;

21) w art. 22 dodaje się ust. 5–9 w brzmieniu:

„5. W przypadku otwarcia likwidacji, ogłoszenia upadłości organizacji pożytku publicznego albo prawomocnego oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek organizacji pożytku publicznego nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania, sąd rejestrowy z urzędu wykreśla informację, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizację, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego.

6. Właściwy sąd rejestrowy, wydając postanowienie w przedmiocie wykreślenia informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego informuje o tym niezwłocznie ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

7. Organizacja pożytku publicznego, w stosunku do której właściwy sąd rejestrowy wydał postanowienie, o którym mowa w ust. 6:

1) informuje ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego o wysokości niewydatkowanych na dzień wydania tego postanowienia środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia;

2) przekazuje niewydatkowane na dzień wydania tego postanowienia środki pochodzące z 1% podatku na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

8. W przypadku nieprzekazania informacji lub nieprzekazania środków, o których mowa w ust. 7, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego wzywa organizację do zwrotu niewydatkowanych środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych lub przedstawienia niezbędnych wyjaśnień.

9. W przypadku niezastosowania się organizacji do wezwania w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego wydaje decyzję określającą kwotę niewydatkowanych środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych i określa termin, od którego nalicza się odsetki. W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.);

22) w art. 22a w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„l) po złożeniu wniosku o wpis, jeżeli:

a) wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego nastąpiło na podstawie wniosku organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 pkt 1 lub 4,

b) wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego nastąpiło z urzędu na podstawie art. 22 ust. 5, a właściwy sąd prawomocnie uchylił, stwierdził nieważność, ustalił nieistnienie uchwały organu organizacji pożytku

publicznego o otwarciu likwidacji albo uchylił postępowanie upadłościowe wobec organizacji pożytku publicznego;

2) po upływie 2 lat od chwili wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli wykreślenie nastąpiło:

- a) na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego,
- b) z urzędu przez właściwy sąd rejestrowy w przypadkach innych niż określone w pkt 1 lit. b.”;

23) w art. 23:

a) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1–2 i 2b, organizacja pożytku publicznego zamieszcza po raz pierwszy na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego za rok, w którym nabyła status organizacji pożytku publicznego.”,

b) ust. 6b otrzymuje brzmienie:

„6b. Organizacja pożytku publicznego, której rok obrotowy nie jest rokiem kalendarzowym, zamieszcza zatwierdzone sprawozdanie finansowe i sprawozdanie merytoryczne ze swojej działalności, o których mowa w ust. 1–2 i 2b, w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po roku, za który składane jest sprawozdanie finansowe i merytoryczne, na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.”;

24) w art. 27:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Otrzymane przez organizację pożytku publicznego środki finansowe pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych są środkami publicznymi i mogą być wykorzystane wyłącznie na prowadzenie działalności pożytku publicznego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. W przypadku wydatkowania przez organizację pożytku publicznego środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w sposób niezgodny z art. 27 ust. 2 stwierdzonego w wyniku kontroli, o której mowa w art. 29 lub kontroli przeprowadzonej przez inny organ kontroli państwowej lub skarbowej, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego wydaje decyzję zobowiązującą organizację pożytku publicznego do zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków określając kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od

którego nalicza się odsetki. W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

2b. Środki, o których mowa w ust. 2a, są przekazywane na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego.

2c. Organizacja pożytku publicznego wyodrębnia w ewidencji księgowej środki, o których mowa w ust. 2, w tym wysokość środków wydatkowanych na promocję 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, o której mowa w art. 27c ust. 1.”;

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego zamieszcza w terminie do dnia 31 grudnia każdego roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra, sporządzoną na podstawie sprawozdań, o których mowa w art. 23 ust. 1–2 i 2b, informację dotyczącą w szczególności wydatkowania przez organizacje pożytku publicznego środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych za rok poprzedni.”;

25) po art. 27a dodaje się art. 27aa i art. 27ab w brzmieniu:

„Art. 27aa. 1. Organizacja pożytku publicznego, która została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, nie może wzywać do przekazania lub przekazywać środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz organizacji pożytku publicznego, które nie zostały uwzględnione w wykazie, o którym mowa w art. 27a.

2. Organizacja pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, nie może wzywać do przekazania środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych za pośrednictwem organizacji pożytku publicznego, która została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a.

3. Środki finansowe pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych przekazane na rzecz organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, podlegają zwrotowi na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego.

4. W przypadku przekazania środków, o którym mowa w ust. 3, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki. W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

5. W przypadkach o których mowa w ust. 1 i 2, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, po stwierdzeniu nieprawidłowości przez niego lub inny organ, może wystąpić do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3 z Krajowego Rejestru Sądowego.

Art. 27ab. 1. Tworzy się Fundusz Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, zwany dalej „Funduszem” w celu wzmocnienia potencjału organizacji pożytku publicznego poprzez wyrównywanie ich szans.

2. Fundusz jest państwowym funduszem celowym, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, zwany dalej „dysponentem Funduszu”.

3. Dysponent Funduszu prowadzi szczegółową ewidencję środków finansowych przekazanych na rzecz Funduszu i wzywa organizację, o której mowa w ust. 4 do przekazania środków na rzecz Funduszu.

4. Przychodami Funduszu są środki finansowe pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewydatkowane przez organizacje, które utraciły status pożytku publicznego, środki wydatkowane w sposób niezgodny z art. 27 ust. 2 oraz środki, o których mowa w art. 27aa ust. 3.

5. Udzielanie wsparcia organizacjom pożytku publicznego następuje w trybie otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 13.

6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi w drodze rozporządzenia szczegółowe zadania, na które przeznaczane są środki Funduszu oraz szczegółowe zasady gospodarki finansowej Funduszu, uwzględniając potrzebę prowadzenia odrębnej gospodarki finansowej w zakresie realizacji zadań dotyczących wsparcia organizacji pożytku publicznego, a także potrzebę skutecznego i racjonalnego wykorzystania środków Funduszu oraz osiągnięcia celów, dla których Fundusz został utworzony.”;

26) w dziale II w rozdziale 3 po art. 27b dodaje się art. 27c i art. 27d w brzmieniu:

„Art. 27c. 1. Promocja prowadzona przez organizację pożytku publicznego, polegająca na publicznym zachęcaniu do przekazania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, bez względu na formę dotarcia do podatnika, zawiera w szczególności informację o jej finansowaniu lub współfinansowaniu z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych.

2. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi w drodze rozporządzenia treść, formę oraz sposób zamieszczenia informacji, o której mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie przejrzystości wydatkowania środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych.

Art. 27d. Programy komputerowe umożliwiające podatnikowi podatku dochodowego od osób fizycznych wypełnienie zeznania podatkowego nie mogą uprzywilejowywać organizacji pożytku publicznego, w szczególności poprzez wskazanie konkretnej organizacji pożytku publicznego lub jej numeru wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego”;

27) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. 1. Nie można równocześnie podejmować i prowadzić więcej niż jednej kontroli, o której mowa w art. 29 wobec tej samej organizacji pożytku publicznego.

2. Czas trwania wszystkich kontroli w jednym roku kalendarzowym nie może przekraczać 24 dni roboczych.

3. Przedłużenie czasu trwania kontroli wymaga uzasadnienia na piśmie.

4. Jeżeli wyniki kontroli wykazały rażące naruszenie przepisów prawa przez organizację pożytku publicznego można przeprowadzić powtórny kontrolę w tym samym zakresie przedmiotowym w danym roku kalendarzowym, a czas jej trwania nie może przekraczać 7 dni. Czas trwania powtórnej kontroli nie wlicza się do czasu, o którym mowa w ust. 2.”;

28) w art. 33 uchyla się ust. 4 i 5;

29) w art. 33a:

a) w ust 2:

- w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) podmiotu wykonującego działalność leczniczą bez uzyskania wpisu do rejestru w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej;”;

- dodaje się pkt 4–7 w brzmieniu:

„4) posiadania zaległości podatkowych lub z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, stwierdzonych prawomocną decyzją lub tytułem wykonawczym, o którym mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 oraz Dz. U. z 2015 r. poz. 87), w wysokości przekraczającej przeciętne miesięczne wynagrodzenie jeżeli zaległość ta istnieje co najmniej 6 miesięcy;

- 5) niestosowania się do obowiązków wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2014 r. poz. 455);
- 6) naruszenia przepisów związanych ze stosowaniem uprawnień, o których mowa w art. 24;
- 7) niewykonania wyroku sądu powszechnego lub administracyjnego.”,
- b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:
- „4. Właściwe organy udzielają ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego informacji o naruszeniach, o których mowa w ust. 2, oraz informacji o naruszeniach, o których mowa w ust. 3. Informacje te przekazywane są z urzędu w terminie 30 dni licząc od dnia ich stwierdzenia.
5. W sprawach określonych w ust. 1 i 2 odpowiednie zastosowanie mają przepisy działu I, rozdziału 8 Kodeksu postępowania administracyjnego.”;
- 30) po art. 33a dodaje się art. 33aa i art. 33ab w brzmieniu:
- „Art. 33aa. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, na podstawie informacji przekazanej przez sąd lub organ administracji publicznej o naruszeniu wymogów określonych w art. 20, występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego.
- Art. 33ab. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego zwraca się z wnioskiem do właściwego naczelnika urzędu skarbowego właściwego ze względu na siedzibę organizacji pożytku publicznego o wstrzymanie przekazania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do organizacji pożytku publicznego, w stosunku do której złożony został wniosek do właściwego sądu rejestrowego w przedmiocie wykreślenia informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego.”;
- 31) w art. 35 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Kadencja Rady trwa 3 lata.”;
- 32) w art. 36:
- a) ust.1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Rada składa się co najmniej z 20 członków, w tym z:
- 1) przedstawicieli organów administracji rządowej i jednostek im podległych lub przez nie nadzorowanych;

- 2) przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Przedstawiciele organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 stanowią co najmniej połowę składu Rady.”;
- 33) art. 40 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 40. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb powoływania członków Rady, organizację i tryb działania Rady oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 niereprezentowanych w Radzie, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na członków Rady oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie i wypełnianie przez Radę obowiązków wynikających z ustawy.”;
- 34) w art. 41a:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Marszałek województwa na wspólny wniosek co najmniej 50 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie województwa, tworzy w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku Wojewódzką Radę Działalności Pożytku Publicznego, jako organ konsultacyjny i opiniodawczy, zwany dalej „Radą Wojewódzką”.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. W przypadku nie utworzenia Rady w terminie, o którym mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy art. 90 i 91 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie wojewódzkim (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.<sup>7)</sup>.”,
- c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Rada Wojewódzka, po zasięgnięciu opinii organu wykonawczego, określa w uchwale sposób realizacji zadań, o których mowa w ust. 2.”,
- d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>7)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.



„4. Kadencja Rady Wojewódzkiej trwa 3 lata.”;

35) art. 41d otrzymuje brzmienie:

„Art. 41d. Do Rady Wojewódzkiej stosuje się odpowiednio przepisy art. 38.”;

36) w art. 41e:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność odpowiednio na terenie powiatu lub gminy, tworzy w terminie 30 dni od dnia wpłynięcia wniosku odpowiednio Powiatową lub Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego, jako organ konsultacyjny i opiniodawczy, zwane dalej odpowiednio „Radą Powiatową” lub „Radą Gminną”.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku nieutworzenia Rady w terminie, o którym mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy art. 101 i art. 101a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.<sup>8)</sup>) oraz art. 87 i art. 88 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.<sup>9)</sup>).”,

c) uchyla się ust. 2,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kadencja Rady Powiatowej oraz Rady Gminnej trwa 3 lata.”;

37) art. 41g otrzymuje brzmienie:

„Art. 41g. 1. Organ stanowiący odpowiednio powiatu lub gminy określi, w drodze uchwały, tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania odpowiednio Rady Powiatowej lub Rady Gminnej, biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3, terminy i sposób zgłaszania kandydatur na członków Rady Powiatowej lub Rady Gminnej oraz potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania tych Rad.

2. Organ wykonawczy odpowiednio powiatu lub gminy odwołuje członka Rady Powiatowej lub Rady Gminnej przed upływem kadencji:

---

<sup>8)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

<sup>9)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 646 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

- 1) na jego wniosek;
  - 2) na wniosek przedstawicieli organu wykonawczego odpowiednio powiatu lub gminy;
  - 3) na wniosek przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie powiatu lub gminy;
  - 4) w przypadku skazania członka Rady Powiatowej lub Rady Gminnej prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione z winy umyślnej;
  - 5) jeżeli stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków członka Rady Powiatowej lub Rady Gminnej z powodu choroby stwierdzonej orzeczeniem lekarskim;
  - 6) w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach Rady Powiatowej lub Rady Gminnej.”;
- 38) w art. 41i po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  
„1a. Rada Powiatowa lub Rada Gminna, po zasięgnięciu opinii organu wykonawczego właściwej jednostki samorządu terytorialnego, określa w uchwale sposób realizacji zadań, o których mowa w ust. 1.”;
- 39) w dziale II w rozdziale 6 po art. 41i dodaje się art. 41j w brzmieniu:  
„Art. 41j. Do Rady Powiatowej oraz Rady Gminnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 38.”;
- 40) art. 50a otrzymuje brzmienie:  
„Art. 50a. Rada Ministrów, na podstawie informacji uzyskanych od organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, przedstawia co dwa lata Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej, sprawozdanie ze stosowania ustawy w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po upływie okresu sprawozdawczego.”;
- 41) w art. 50b uchyla się ust. 2;
- 42) po art. 50b dodaje się art. 50c–50e w brzmieniu:  
„Art. 50c. 1. Kto, działając w imieniu organizacji pożytku publicznego, która została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a ust. 1, wzywa do przekazania lub przekazuje środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, podlega karze grzywny.

2. Kto, działając w imieniu organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, wzywa do przekazania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych za pośrednictwem organizacji pożytku publicznego, która została uwzględniona w wykazie, o którym mowa w art. 27a, podlega karze grzywny.

Art. 50d. Kto, prowadząc promocję 1% podatku dochodowego od osób fizycznych nie wypełnia obowiązków przekazywania informacji, o której mowa w art. 27c podlega karze grzywny.

Art. 50e. Orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 50b - 50d, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 395, z późn. zm.<sup>10</sup>).”.

## **Art. 2**

W ustawie z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 1991 r. Nr 46, poz. 203, z późn. zm.<sup>11</sup>) wprowadza się następującą zmianę:

W art. 12 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do fundacji posiadających status organizacji pożytku publicznego, które zamieściły na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdanie merytoryczne z działalności oraz sprawozdanie finansowe zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146).”.

## **Art. 3**

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. , poz. 361 z późn. zm.<sup>12</sup>) wprowadza się następującą zmianę:

W art. 45c po ust. 6a dodaje się ust. 6b w następującym brzmieniu:

„6b. Naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na siedzibę organizacji pożytku publicznego wstrzymuje przekazanie 1% podatku organizacji pożytku publicznego na

---

<sup>10</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 765 oraz z 2014 r. poz. 486, 579, 786 i 969.

<sup>11</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1991 r. Nr 46, poz. 203, z 1997 r. Nr 121, poz. 769, z 2000 r. Nr 120, poz. 1268 oraz z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 i Nr 175, poz. 1462.

<sup>12</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 362, 596, 769, 1278, 1342, 1448, 1529 i 1540, z 2013 r. poz. 888, 985, 1036, 1287, 1304, 1387 i 1717 z 2014 r. poz. 223, 312, 567, 598, 773, 915, 1328, 1563, 1644, 1662 i 1863 oraz z 2015 r. poz. 73.

wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, o którym mowa w art. 33ab ustawy o działalności pożytku publicznego.”

#### **Art. 4**

W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 1998 r., Nr 144, poz. 930 z późn. zm.<sup>13)</sup>) wprowadza się następującą zmianę:

W art. 21b po ust. 6a dodaje się ust. 6b w następującym brzmieniu:

„6b. Naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na siedzibę organizacji pożytku publicznego wstrzymuje przekazanie 1% podatku organizacji pożytku publicznego na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, o którym mowa w art. 33ab ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”

#### **Art. 5**

Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 19 i art. 40 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 19 i art. 40 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

#### **Art. 6**

Do Rady Działalności Pożytku Publicznego powołanej przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy art. 35 ust. 3 i art. 36 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

#### **Art.7**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>13)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 104, poz. 1104 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 125, poz. 1363 i 1369 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 141, poz. 1183, Nr 169, poz. 1384, Nr 172, poz. 1412 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302 i Nr 202, poz. 1958, z 2004 r. Nr 210, poz. 2135 i Nr 263, poz. 2619, z 2005 r. Nr 143, poz. 1199, Nr 164, poz. 1366 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 183, poz. 1353 i Nr 217, poz. 1588, z 2008 r. Nr 141, poz. 888, Nr 143, poz. 894 i Nr 209, poz. 1316, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 201, poz. 1541, z 2010 r. Nr 3, poz. 13, Nr 28, poz. 146, Nr 75, poz. 473, Nr 219, poz. 1442 i Nr 226, poz. 1478, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 131, poz. 764, z 2012 r. poz. 1529 i 1540 oraz z 2014 r. poz. 223, 1328 i 1563.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw ma przede wszystkim na celu uporządkowanie i usystematyzowanie regulacji w zakresie współpracy finansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi (głównie w obszarze ogłaszania otwartych konkursów ofert, zlecenia zadań publicznych, w tym z wykorzystaniem tzw. regrantingu, a także podzlecania ich określonej części innym podmiotom) oraz w zakresie współpracy pozafinansowej (w szczególności tworzenia i uchwalania rocznych i wieloletnich programów współpracy nie tylko na poziomie administracji samorządowej ale także i rządowej oraz tworzenia i funkcjonowania rad działalności pożytku publicznego).

W zakresie zmian odnoszących się do organizacji pozarządowych projekt ustawy, mając na względzie specyfikę tych organizacji oraz charakter prowadzonej przez nie działalności, wprowadza nowe zasady udostępniania przez organizacje pozarządowe informacji publicznych.

Ponadto, odnośnie do organizacji posiadających status organizacji pożytku publicznego, projekt przewiduje zwiększenie transparentności podejmowanych przez te organizacje działań polegających na promocji 1% podatku dochodowego od osób fizycznych. W ramach prowadzonych działań promocyjnych organizacja pożytku publicznego obowiązana będzie do poinformowania odbiorców tych działań o ich finansowaniu lub współfinansowaniu ze środków pochodzących z 1% podatku.

Niniejszy projekt ma również na celu wyeliminowanie istniejących niejasności oraz doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań merytorycznych, których stosowanie wywołuje trudności w praktyce. Dotychczasowa praktyka stosowania przepisów ustawy wykazała potrzebę dokonania szeregu zmian doprecyzowujących m.in. zakres działalności odpłatnej pożytku publicznego oraz porządkujących kwestie związane z obowiązkiem sprawozdawczym organizacji pożytku publicznego. W odpowiedzi na zgłaszane przez różne środowiska (administracji publicznej i organizacji pozarządowych) postulaty zmian w zakresie przepisów związanych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych zdecydowano się w sposób wyraźny zakazać przekazywania tych środków przez organizacje

pożytku publicznego innym organizacjom pożytku publicznego, które nie zostały uwzględnione w wykazie Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Proponowane w projekcie zmiany zostały opracowane na podstawie uwag zgłaszanych zarówno przez administrację publiczną, w tym jednostki samorządu terytorialnego jak i organizacje pozarządowe.

Odnosnie do zmian w zakresie współpracy finansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi istotną zmianą przewidzianą w projekcie, jest stworzenie precyzyjnej procedury zlecania zadań publicznych z wykorzystaniem tzw. *regrantingu*, polegającego na przekazaniu otrzymanej przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 dotacji, tzw. operatora projektu (za wiedzą i zgodą organu, który tej dotacji udzielił) innym organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 (tzw. realizatorom projektu) w celu realizacji przez nie zadania publicznego. Choć tzw. *regranting* był już możliwy na gruncie obowiązujących przepisów, z uwagi na brak szczegółowych regulacji, nie był powszechnie wykorzystywany. Stosowanie przedmiotowego sposobu zlecania zadań publicznych niesie ze sobą wiele korzyści nie tylko dla organizacji pozarządowych ale także dla organów administracji publicznej. Po pierwsze, przekazanie przez organ dotacji organizacji (operatorowi projektu) w celu dalszego jej przekazania pomiędzy inne organizacje (realizatorów projektów) realizujących poszczególne zadania publiczne zwolni organ z obowiązku rozpatrywania, w ramach ogłoszonego konkursu, składanych ofert oraz zawierania umów na realizację poszczególnych projektów. Po drugie, ze strony organizacji pozarządowych, w szczególności realizatorów projektów, spowoduje odformalizowanie całej procedury ubiegania się o środki na realizowane przez nie zadania publiczne. Z uwagi na fakt, że przekazane dalej przez operatora projektu środki nie posiadają już statusu środków publicznych proces ubiegania się o nie oraz rozliczanie się z ich wydatkowania będzie dużo mniej skomplikowany. Opracowując przedmiotową regulację zdecydowano, aby powstałe przepisy nie ingerowały z nadto w relacje pomiędzy organem administracji publicznej a organizacją realizującą zadanie w ten sposób (operatorem projektu). Dlatego określenie zasad i trybu wyboru organizacji, którym operator projektu zleca realizację całości zadania publicznego (realizatorów projektów) pozostawiono organizacji składającej ofertę do organu administracji publicznej (tj. operatorowi projektu). W wyniku prac nad projektem zdecydowano także, że możliwość realizacji zadania przy wykorzystaniu tzw. *regrantingu* powinna wynikać w pierwszej kolejności z ogłoszenia o otwartym konkursie ofert, a następnie ze złożonej oferty i zawartej umowy. Przewiduje się

także, że to operator projektu, któremu organ administracji publicznej zlecił realizację zadania publicznego jest zobowiązany do złożenia temu organowi sprawozdania uwzględniającego m.in. zakres wykonywanych przez realizatorów projektów działań oraz wysokość środków im przekazanych i przez nich wykorzystanych. Jeżeli chodzi o status środków, które pozostają w dyspozycji realizatorów projektów, to uznano, że nie mają one już charakteru środków publicznych, co oznacza, że całą odpowiedzialność, względem organu administracji publicznej za ich prawidłowe wydatkowanie, ponosi organizacja, której organ ten zlecił realizację zadania w ten sposób (tj. operator projektu).

W zakresie zmian odnoszących się do współpracy finansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi zdecydowano się wprowadzić możliwość podzlecenia wykonania określonej części zadania publicznego podmiotowi niebędącemu stroną umowy o wsparcie lub powierzenie realizacji zadania publicznego. Celem zmiany nie jest, aby całość lub zdecydowana część zadania była realizowana przez taki podmiot. Przedmiotowy przepis ma mieć zastosowanie do sytuacji, w której organizacja realizująca zadanie publiczne, niedysponująca wystarczającymi środkami/zasobami, nie jest w stanie dostarczyć we własnym zakresie określonych usług niezbędnych do realizacji tego zadania (chodzi tu np. usługi poligraficzne, transportowe, hotelowe, księgowość itp.). Brak wskazania w dotychczasowych przepisach, że umowa na realizację zadania publicznego może przewidywać wykonanie określonej części tego zadania przez inny podmiot niebędący jej stroną nierzadko budziło wątpliwości, co do możliwości podzlecenia wykonania związanych z realizowanym zadaniem niezbędnych czynności o charakterze technicznym czy specjalistycznym np. przedsiębiorcy prowadzącemu określoną działalność, specjalizującego się w danej dziedzinie, a nawet co do w ogóle możliwości podzlecenia pewnych działań.

Jeżeli chodzi o zmiany w zakresie współpracy pozafinansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, to dotychczasowe doświadczenia stosowania ustawy wykazały konieczność dokonania zmian regulacji odnoszących się do tworzonych przez organy administracji publicznej rocznych i wieloletnich programów współpracy. Proponuje się, z uwagi na odmiennosc obu programów, z których program roczny, ściśle związany z budżetem jednostki ma charakter programowy, natomiast program wieloletni posiada charakter operacyjny, planistyczny, wskazać odrębny zakres przedmiotowy dla każdego z nich. W dalszym ciągu mają one jednak charakter katalogu otwartego. Ponadto, odnosząc się pozytywnie do postulatów administracji samorządowej wprowadzono

obligatoryjne przyjmowanie programu współpracy (rocznego lub wieloletniego) także przez ministrów lub wojewodów.

Mając na względzie liczne postulaty organizacji pozarządowych określono nowe zasady i tryby udostępniania informacji publicznych przez organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej. Biorąc pod uwagę charakter i możliwości organizacyjne podmiotów trzeciego sektora zdecydowano, że obok stosowanego w obrocie ogłaszania informacji publicznych w Biuletynie Informacji publicznych oraz na wniosek na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej, organizację będą mogły alternatywnie zamieszczać informacje publiczne na własnych stronach internetowych, co umożliwi tym podmiotom pełną realizację konstytucyjnej zasady jawności informacji o działalności podmiotów wykonujących zadania tej władzy i gospodarujących mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

Istotne zmiany, które zostały zawarte w niniejszym projekcie odnoszą się do wzmocnienia transparentnego charakteru organizacji posiadających status organizacji pożytku publicznego. Zmiany związane są przede wszystkim z doniosłą funkcją społeczną tych organizacji, a w szczególności z wagą wykonywanych przez nie świadczeń na rzecz ogółu społeczności lub określonej grupy podmiotów. Warte podkreślenia jest wprowadzenie niniejszą nowelizacją nowych regulacji dotyczących prowadzenia przez organizacje pożytku publicznego działalności promocyjnej polegającej na wzywaniu lub zachęcaniu do przekazania na ich rzecz 1% podatku dochodowego od osób fizycznych. W celu zwiększenia transparentności tych działań organizacja pożytku publicznego będzie obowiązana każdorazowo poinformować odbiorców o finansowaniu lub współfinansowaniu tego działania ze środków 1% podatku. Po drugie, jeśli chodzi o nadzór ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego nad organizacjami pożytku publicznego, to przesłanki wystąpienia do sądu o pozbawienie statusu, określone w art. 33a zostały rozszerzone. W celu usunięcia wątpliwości powstających na gruncie przepisów regulujących obowiązek sprawozdawczy „nowo powstałych” organizacji pożytku publicznego wskazano, że pierwsze sprawozdanie tych organizacji zamieszczane jest dopiero za rok, w którym nabyły one status organizacji pożytku publicznego. Ponadto, dla organizacji, których rok obrotowy nie jest rokiem kalendarzowym, proponuje się wprowadzić, analogicznie jak dla pozostałych organizacji, których rok obrotowy jest zgodny z rokiem kalendarzowym, termin dzienny na zamieszczenie sprawozdania merytorycznego i finansowego. Wskazano, że organizacje pożytku publicznego, których rok obrotowy nie jest rokiem kalendarzowym sporządzają i



zamieszczają swoje sprawozdania nie później niż do dnia 30 listopada roku sprawozdawczego. Powyższe zmiany uporządkują, usprawnią oraz uproszą tworzenie przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej wykazu organizacji uprawnionych do otrzymania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych. Obecne przepisy, z uwagi na występujące w praktyce zróżnicowanie ostatecznego terminu na zamieszczenie sprawozdania przez opp posiadające inny rok obrotowy (zależał on bowiem od dnia zakończenia roku obrotowego oraz od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego) powodowały po stronie Minister Pracy i Polityki Społecznej, wątpliwości przy tworzeniu wykazu organizacji uprawnionych do otrzymania 1% podatku.

Ponadto, dotychczasowa praktyka stosowania ustawy oraz zgłaszane wątpliwości interpretacyjne wykazały konieczność dokonania doprecyzowujących zmian w zakresie działalności odpłatnej pożytku publicznego. Wprowadzone zmiany, poprzez bardziej precyzyjne zapisy, ułatwią nie tylko organom administracji, ale i organizacjom pozarządowym kwalifikację określonej działalności, co bez wątpienia wpłynie pozytywnie na pewność i legalność podejmowanych przez nich działań. Zmiana polega przede wszystkim na domknięciu katalogu usług, które mogą być sprzedawane, wytwarzane lub świadczone w ramach prowadzonej przez organizację działalności odpłatnej pożytku publicznego. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami odnoszącymi się do kwalifikacji prowadzonej przez organizację działalności polegającej na sprzedaży rzeczy otrzymanych w drodze darowizny zdecydowano się powrócić do zapisu obowiązującego do 2011 r. włączając do zakresu przedmiotowego działalności odpłatnej pożytku publicznego sprzedaż przedmiotów darowizny.

**W stosunku do obowiązującego stanu prawnego w projekcie zaproponowano następujące zmiany o charakterze szczegółowym:**

1) wprowadzenie do ustawy nowych regulacji dotyczących zlecenia zadań z wykorzystaniem formy tzw. *regrantingu* pociągnęło za sobą konieczność stworzenia, na potrzeby ustawy, nowej definicji stosowanych w nich pojęć. W zakresie tzw. *regrantingu* ustawa wprowadza pojęcie projektu, operatora projektu oraz realizatora projektu. Projektem jest zadanie realizowane przez realizatora projektu, operatorem projektu jest organizacja pozarządowa lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3, której organ administracji publicznej

zlecił realizację zadania publicznego w sposób, o którym mowa w art. 16a, natomiast realizatorem projektu jest organizacja pozarządowa lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3, której operator projektu zleca wykonanie projektu. Ponadto, na potrzebę nowych regulacji dotyczących trybu i zasad udostępniania informacji publicznych przez organizacje pozarządowe dodano także definicję pojęcia „informacji publicznej” odwołując się do istniejącej już definicji zawartej w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;

2) w celu doprecyzowania definicji organizacji pozarządowej wyłączono z jej zakresu przedmiotowego przedsiębiorstwa, instytuty badawcze, banki i spółki prawa handlowego będące państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi. Nie jest uzasadnione, aby wyżej wymienione podmioty, choć niebędące jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, uznawać za organizacje pozarządowe. Nie do końca precyzyjne dotychczasowe pojęcie organizacji pozarządowej prowadziło niekiedy do wniosku, że za organizację tą uznawano podmioty państwowe, których sprawozdania wykazywały prowadzenie szerokiej działalności gospodarczej i które dodatkowo były rejestrowane wyłącznie w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (a nie w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej);

3) wychodząc naprzeciw wnioskowi strony pozarządowej, do katalogu zadań publicznych określonych w art. 4 ustawy zmienianej, dodano nowe sfery w zakresie działalności na rzecz integracji cudzoziemców, działalności na rzecz dzieci i młodzieży, a także udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej informacji prawnej i bezpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz zwiększania świadomości prawnej obywateli. Ponadto, mając na uwadze zmianę przepisów o działalności leczniczej oraz w celu ujednoczenia nazewnictwa działalności w zakresie ochrony zdrowia do istniejącej już sfery pn. „ochrona i promocja zdrowia” włączono działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej;

4) zmiana przewidziana w art. 1 pkt 4 projektu ustawy jest odpowiedzią na liczne postulaty strony pozarządowej. Wielokrotnie wskazywano w nich, że obecne przepisy o dostępie do informacji publicznej nie odpowiadają, w odróżnieniu do organów administracji, specyfice działalności organizacji pozarządowych. Z uwagi na fakt, iż spełnianie wymogów określonych ww. przepisach generuje, po stronie organizacji, wysokie koszty i mając na uwadze społeczny, zwykle nieodpłatny charakter prowadzonej przez organizacje pozarządowe działalności zdecydowano, że zasady ogłaszania informacji publicznych

powinny zostać uregulowane w sposób odmienny. Zdecydowano, że organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, wykonujące zadania publiczne lub dysponujące majątkiem publicznym są obowiązane udostępniać informacje publiczne w co najmniej 1 z 3 wskazanych sposobów. Po pierwsze, na własnej stronie internetowej, po drugie w Biuletynie Informacji Publicznej na zasadach, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej lub na wniosek na zasadach, także na zasadach określonych w ww. ustawie;

5) dostrzegając istotne znaczenie programów współpracy organów administracji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej oraz coraz większą rolę powoływanych rad działalności pożytku publicznego, nałożono na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego obowiązek każdorazowego załączania organowi stanowiącemu opinii (jeśli została wyrażona) działającej przy tym organie rady działalności pożytku publicznego o projekcie rocznego lub wieloletniego programu współpracy, co niewątpliwie wzmocni rolę rady jako reprezentanta interesów organizacji pozarządowych i jako partnera samorządu przy realizowaniu przez jednostki samorządu terytorialnego (jst) polityki rozwoju.

Ponadto, ze względu na odrębny charakter obu programów współpracy w sposób odmienny uregulowano ich zakres przedmiotowy. Wskazano, że wieloletni program współpracy zawiera, w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu; zakres przedmiotowy; okres realizacji programu; sposób realizacji programu oraz wysokość środków planowanych na realizację programu.

Mając na uwadze pojawiające się trudności oraz czasochłonność zebrania informacji niezbędnych do przygotowania sprawozdania z realizacji programu współpracy, w szczególności w dużych miastach, zdecydowano się na wydłużenie terminu, w którym powinno nastąpić przedłożenie tego sprawozdania przez organ wykonawczy jst organowi stanowiącemu (z 30 kwietnia do dnia 31 maja).

W celu podkreślenia roli programów współpracy dotychczasową fakultatywność uchwalania tych programów przez organy administracji rządowej zmieniono na obowiązek. Zgodnie ze zmianą Ministrowie lub wojewodowie są zobligowani do przyjęcia, w drodze zarządzenia, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, rocznego lub wieloletniego programu współpracy

z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 na okres nie dłuższy niż 5 lat;

6) w celu uporządkowania i doprecyzowania przepisów związanych z działalnością odpłatną pożytku publicznego uszczegółowiono, że działalnością odpłatną jest sprzedaż tylko takich towarów i usług, które zostały wytworzone lub świadczone w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych na zasadach określonych w przepisach o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, o których mowa w przepisach o zatrudnieniu socjalnym oraz o spółdzielniach socjalnych. W związku ze zgłaszanymi postulatami środowiska pozarządowego zdecydowano się przywrócić zapis obowiązujący do 3 listopada 2011 r. włączający do zakresu przedmiotowego definicji działalności odpłatnej pożytku publicznego działalność polegającą na sprzedaży przedmiotów darowizny.

W celu usunięcia wątpliwości do jakiego okresu powinien odnosić się limit wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia przy wykonywaniu statutowej działalności odpłatnej pożytku publicznego (art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej) przesądzono, że przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy odnosić do ostatniego roku obrotowego, a w przypadku zatrudnienia trwającego krócej niż rok obrotowy do okresu tego zatrudnienia;

7) zmiany zawarte w art. 1 pkt 9 lit. a i b projektu ustawy (art. 11 ust. 2 i 4 ustawy zmienianej) mają charakter jedynie legislacyjny;

8) w celu usunięcia wątpliwości wskazano, że w sytuacji, w której doszło do unieważnienia otwartego konkursu ofert nie ma przeszkód, aby organ ponownie ogłosił konkurs lub zastosował inny tryb (art. 1 pkt 9 lit. c projektu ustawy);

9) zmiana określona w art. 1 pkt 10 projektu ustawy związana jest z wprowadzeniem do ustawy regulacji doprecyzowujących sposób zlecania zadań polegający na przekazaniu otrzymanej przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 dotacji (za wiedzą i zgodą organu, który tej dotacji udzielił) innym organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 (tzw. realizatorom projektu) w celu realizacji przez nie zadania publicznego, tzw. *regranting*;

10) zmiana zawarta w art. 1 pkt 11 lit. a (dot. art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej) ma charakter legislacyjny;

Ponadto zmiana określona w art. 1 pkt 11 lit. b projektu ustawy związana jest z wprowadzeniem do ustawy regulacji doprecyzowujących sposób zlecenia zadań z zastosowaniem tzw. *regrantingu*. Wskazuje się, że oferta realizacji zadania publicznego dla przedmiotowego trybu, oprócz informacji podstawowych dla każdej oferty, zawiera zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na wybór realizatorów projektów, w tym warunki i kryteria ich wyboru oraz zasady i sposób monitorowania i oceny realizowanych przez nich projektów;

11) zmiana zawarta w art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy (dot. art. 15 ust. 2e ustawy zmienianej) ma charakter porządkujący. Stanowi, że komisja konkursowa może korzystać z opinii osób posiadających specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Ponadto wskazano, że osoby te mogą w szczególności uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym lub wydawać opinie;

12) zmiana określona w art. 1 pkt 13 lit. a projektu ustawy (dot. art. 16 ust. 1 ustawy zmienianej) ma charakter legislacyjny.

Zmiana określona w art. 1 pkt 13 lit b projektu ustawy związana jest z wprowadzeniem do ustawy regulacji doprecyzowujących sposób zlecenia zadań z zastosowaniem tzw. *regrantingu*. Wskazuje się, że umowa na zadanie realizowane w tej formie musi określać zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na wybór realizatorów projektów, w tym warunki i kryteria ich wyboru oraz zasady i sposób monitorowania i oceny realizowanych przez nich projektów.

Mając na względzie liczne postulaty, w szczególności sektora samorządowego, zdecydowano się powrócić do wcześniej obowiązującego zapisu art. 16 ust. 4 ustawy zmienianej i wskazać wprost, że zadanie publiczne może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy, jeżeli umowa zezwala na wykonanie określonej części zadania przez taki podmiot.

Zmiana określona w art. 1 pkt 13 lit. d projektu ustawy jest konsekwencją wprowadzenia do ustawy regulacji doprecyzowujących sposób zlecenia zadań z zastosowaniem tzw. *regrantingu*;

13) propozycja zawarta w art. 1 pkt 14 projektu ustawy określa procedurę zlecenia zadań z zastosowaniem tzw. *regrantingu*, tj. formy zlecenia zadania polegającej na przekazaniu otrzymanej przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 dotacji (za wiedzą i zgodą organu, który tej dotacji udzielił) innym organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 (tzw. realizatorom projektu) w celu realizacji przez

nie zadania publicznego. Zgodnie z propozycją operator projektu realizujący zadanie w formie tzw. *regrantingu* ogłasza konkurs na realizatorów projektów i dokonuje ich wyboru na zasadach i w trybie określonym w przedstawionej przez operatora ofercie oraz umowie. Sposób i tryb wyboru realizatorów projektów jest zatem ustalany wspólnie z organem administracji publicznej ogłaszającym otwarty konkurs ofert, natomiast wynik konkursu podaje się do publicznej wiadomości poprzez jego zamieszczenie na własnej stronie internetowej operatora projektu. W celu zapewnienia realizacji zadań przez realizatorów projektu wskazano, że przekazanie przez operatora projektu środków następuje nie później niż 14 dni od dnia zawarcia umowy pomiędzy operatorem projektu, a realizatorem projektu.

Po zakończeniu zadania (zakończeniu realizowanych w ramach zadania projektów) operator projektu składa organowi administracji publicznej sprawozdanie, które dodatkowo zawiera informacje dotyczące w szczególności: nazw i adresów siedzib realizatorów projektów, zrealizowanego zakresu rzeczowego projektów, terminów realizacji projektów, wysokości środków przekazanych na poszczególne projekty, wysokości środków wykorzystanych na realizację poszczególnych projektów;

14) w odpowiedzi na apele strony samorządowej, której zdaniem dotychczasowy przepis wskazywał jednoznacznie na konieczność dokonania kontroli wszystkich umów zawartych na realizację zadań publicznych - co było niekiedy niewykonalne - wprowadzono zmianę w art. 17 ustawy. Zgodnie z propozycją organ administracji publicznej może dokonywać bieżącej oceny realizacji zadania lub dokonać kontroli realizacji już zadania;

15) zmiana określona w art. 1 pkt 16 projektu ustawy (dot. dodanego art. 18 ust. 4) ma charakter porządkujący i polega na określeniu, analogicznie jak w przypadku np. oferty realizacji zadania publicznego, zakresu przedmiotowego sprawozdania z wykonania zadania.

Zmiana określona w art. 1 pkt 17 projektu ustawy (dot. dodanego art. 18 ust. 5) związana jest z wprowadzeniem do ustawy regulacji doprecyzowujących sposób zlecenia zadań z zastosowaniem tzw. *regrantingu*. Wskazuje się, że sprawozdanie z realizacji zadania w przedmiotowej formie zawiera dodatkowe informacje odnoszące się do realizatorów projektów oraz do projektów realizowanych w ramach zleconych zadań i dotyczą w szczególności: nazw i adresów siedzib realizatorów projektów, zrealizowanego zakresu rzeczowego projektów, terminów realizacji projektów, wysokości środków przekazanych na poszczególne projekty oraz wysokości środków wykorzystanych na realizację poszczególnych projektów;

16) ze względu na odmienny sposób uregulowania zasad i trybu udostępniania informacji publicznych przez organizacje pozarządowe w dodanym art. 18b wskazano, że umowa na realizację zadania publicznego oraz sprawozdanie z realizacji tego zadania podlegają udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie;

17) w art. 1 pkt 18 wprowadzono delegację dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania rozporządzenia w sprawie wzorów ofert, umów i sprawozdań ze szczególnym uwzględnieniem liczby oferentów, którzy złożyli ofertę, sposobu i czasu realizacji zadania publicznego, jak również sposobu jego rozliczenia;

18) wychodząc naprzeciw wnioskowi strony pozarządowej oraz samorządowej zdecydowano się upoważnić ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania rozporządzenia określającego uproszczony wzór oferty i sprawozdania dla zadań realizowanych w trybie art. 19a, tj. tzw. *małych dotacji*. Nie celowe bowiem jest stosowanie pełnych wzorów oferty i sprawozdania do zadań, które są ograniczone wysokością maksymalnego dofinansowania, obszarem i terminem ich wykonania. W konsekwencji przedmiotowej zmiany określono zakres przedmiotowy uproszczonej oferty oraz uproszczonego sprawozdania;

19) w celu usunięcia pojawiających się niekiedy przeszkód w wykonywaniu inicjatywy lokalnej i rozszerzenia zakresu jej stosowania zdecydowano, że może ona obejmować m.in. budowę, rozbudowę lub remont budynków oraz obiektów małej architektury niekoniecznie stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, np. parki, place zabaw należące do wspólnot mieszkaniowych;

20) odnośnie do zmiany określonej w art. 1 pkt 21 projektu ustawy polegającej na dodaniu art. 22 ust. 5, to biorąc pod uwagę charakter postępowania likwidacyjnego (tj. dokonywanie w trakcie jego trwania tylko takich czynności, które zmierzają bezpośrednio do zakończenia postępowania, a co za tym idzie wykreślenia organizacji z Krajowego Rejestru Sądowego), a także sytuację majątkową lub ekonomiczną organizacji będącej w stanie upadłości (tj. w przypadku gdy zobowiązania przekraczają wartość jej majątku przez co przestaje być ona wiarygodnym podmiotem działającym na rynku), w przypadku wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego informacji o otwarciu likwidacji lub o ogłoszeniu upadłości organizacji pożytku publicznego albo w przypadku prawomocnego oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek organizacji pożytku publicznego nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania, sąd jednocześnie orzeka o wykreśleniu

informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego.

Projekt zakłada ponadto, że w przypadku gdy organizacja, której status opp został wykreślony posiadała niewykorzystane środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, obowiązana jest, po pierwsze poinformować ministra o wysokości niewydatkowanych na dzień wydania postanowienia w przedmiocie wykreślenia środków pochodzących z 1% podatku, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia i po drugie, przekazać niewydatkowane na dzień wydania postanowienia środki z 1% podatku na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia. Nieprzekazanie niewydatkowanych środków lub nieprzekazanie ww. informacji powoduje, po uprzednim wezwaniu, wszczęcie postępowania administracyjnego i wydanie przez właściwego ministra decyzji, w której określi kwotę niewydatkowanych środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych przypadającą do przekazania na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego i termin, od którego nalicza się odsetki. Do wydawanej przez Ministra decyzji mają odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa;

21) proponowana zmiana art. 22a ustawy jest konsekwencją zmiany polegającej na dodaniu art. 22 ust. 5 (dot. wykreślenia przez sąd rejestrowy z Krajowego Rejestru Sądowego informacji o posiadaniu statusu opp lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3 ustawy, w sytuacji otwarcia likwidacji lub ogłoszenia upadłości organizacji pożytku publicznego). Brzmienie przepisu art. 22a ust. 1 pkt 1 lit. b pozwoli na ponowne uzyskanie statusu organizacji pożytku publicznego przed upływem okresu 2 lat, jeżeli po wykreśleniu z Krajowego Rejestru Sądowego sąd prawomocnie uchylił, stwierdził nieważność, ustalił nieistnienie uchwały organu organizacji pożytku publicznego o otwarciu likwidacji albo uchylił postępowanie upadłościowe organizacji pożytku publicznego.

22) w celu usunięcia pojawiających się niekiedy wątpliwości proponuje się jednoznacznie wskazać, że organizacje pożytku publicznego zamieszczają po raz pierwszy sprawozdanie merytoryczne i finansowe za rok, w którym uzyskały status organizacji pożytku publicznego. Jeżeli organizacja uzyskała status opp w danym roku, to pierwsze sprawozdanie ze swojej działalności (merytoryczne i finansowe) ma obowiązek sporządzić i zamieścić za rok obrotowy, w którym nabyła status organizacji pożytku publicznego.



Rozwiązanie zawarte w art. 23 ust. 6b ustawy zmienianej polega na wprowadzeniu jednego terminu na zamieszczenie sprawozdań dla opp, których rok obrotowy nie jest rokiem kalendarzowym. Proponuje się, aby te opp były obowiązane zamieścić sprawozdania w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po roku, za który składane jest sprawozdanie finansowe i merytoryczne, na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Powyższy termin nie będzie stanowić przeszkody w prawidłowym tworzeniu przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej wykazu organizacji uprawnionych do otrzymania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych;

23) z uwagi na publiczny charakter środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli ministra lub przez inny organ kontroli np. organu kontroli skarbowej, że organizacja pożytku publicznego wydatkowała je niezgodnie z art. 27 ust. 2, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego wydaje decyzję zobowiązującą do przekazania nieprawidłowo wydatkowanych środków na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego (art. 1 pkt 24 lit a i b projektu ustawy).

W celu zwiększenia transparentności działania opp oraz ze względu na publiczny charakter środków pochodzących z 1% podatku wprowadzono obowiązek po stronie organizacji do wyodrębnienia środków uzyskanych i wydatkowanych z 1% podatku w stopniu umożliwiającym określenie przychodów i kosztów (art. 1 pkt 24 lit b projektu ustawy). W przypadku wydatkowania środków z 1% podatku na promocję wyodrębnieniu podlegają także te środki;

24) zmiana zawarta w art. 1 pkt 24 lit c projektu ustawy uprawnia ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do zamieszczania na własnej stronie internetowej informacji dotyczącej w szczególności wydatkowania przez organizacje pożytku publicznego środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w roku poprzednim. Informacja ta będzie zamieszczana co roku, w terminie do dnia 31 grudnia;

25) zmiana w art. 1 pkt 25 projektu ustawy (dot. dodawanego art. 27aa) jest konsekwencją pojawiającej się coraz częściej praktyki polegającej na odpłatnym (np. pod pretekstem pobierania składek członkowskich od członków wspierających) zbieraniu środków z 1% podatku na rzecz opp pozbawionych możliwości pobierania 1% z uwagi na niedopełnienie obowiązku sprawozdawczego. Przedmiotowa regulacja polega na wyraźnym zakazie wzywania do przekazania oraz przekazywania środków pochodzących z 1% podatku

na rzecz innych opp, które zostały wykluczone z wykazu Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Niecelowe jest bowiem, aby środkami publicznymi przekazanymi przez podatnika na pewien z góry określony cel, dysponowała organizacja, która nie widnieje w wykazie organizacji uprawnionych do pozyskiwania 1% podatku, tj. nie spełniła wymogów informacyjnych dotyczących prowadzonej działalności (nie złożyła w terminie sprawozdania merytorycznego z działalności oraz sprawozdania finansowego), co pociąga dalej idące wątpliwości co do jej wiarygodności. Zakaz wzywania do przekazania środków finansowych pochodzących z 1% podatku dotyczy również organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie prowadzonym przez Ministra.

Środki pochodzące z 1% podatku przekazane na rzecz organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie podlegają zwrotowi na rzecz Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego. Minister wydaje w tej sytuacji decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki.

Ponadto, w przypadku naruszenia zakazów, o których mowa w dodawanych ust. 1 i 2, Minister Pracy i Polityki Społecznej może wystąpić do sądu rejestrowego o pozbawienie statusu organizacji pożytku publicznego.

Zmiana określona w art. 1 pkt 25 (dot. dodawanego art. 27ab) zakłada utworzenie państwowego funduszu celowego Fundusz Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, którego dysponentem będzie minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, Proponuje się, że przychodami Funduszu będą środki finansowe pochodzące z 1% podatku niewydatkowane przez organizacje, które utraciły status pożytku publicznego, oraz środki wydatkowane w sposób niezgodny z art. 27 ust. 2. Zgromadzone na Funduszu środki finansowe będą miały na celu udzielanie wsparcia organizacjom pożytku publicznego. Przedmiotowe wsparcie będzie realizowane w trybie otwartego konkursu ofert;

26) regulacja wprowadzona w art. 27c ustawy zmienianej dotyczy zasad prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego działalności promocyjnej polegającej na zachęcaniu do przekazania środków pochodzących z 1% podatku. Wskazano, że prowadzona przez organizacje pożytku publicznego promocja powinna zawierać w szczególności informację na temat jej finansowania ze środków z 1% podatku, aby podatnik wiedział, czy została ona sfinansowana z tych środków.

Z uwagi na pojawiającą się co raz częściej praktykę tworzenia programów komputerowych umożliwiających wypełnianie zeznań podatkowych w taki sposób, że podatnik może przekazać 1% podatku jedynie wskazanej organizacji pożytku publicznego,

tym samym uniemożliwiając podatnikowi swobodny wybór organizacji pożytku publicznego, której chciałby przekazać 1% podatku, w dodawanym art. 27d proponuje się zakazać tworzenia takich programów;

27) wychodząc naprzeciw wnioskowi środowiska organizacji pozarządowych, w dodawanym art. 29a wprowadza się, występujące już w praktyce rozwiązanie (np. ustawa o swobodzie działalności gospodarczej) polegające na ograniczeniu czasu trwania jednej kontroli organu kontroli w organizacji pożytku publicznego w jednym roku kalendarzowym. Zgodnie z propozycją kontrola tego samego organu nie może trwać dłużej niż 24 dni roboczych. Rozwiązanie to ma na celu ograniczenie nieuzasadnionego przedłużania dokonywanych przez organy kontroli czynności kontrolnych, które nierzadko uniemożliwiają normalne prowadzenie przez organizacje statutowej działalności. Wskazany termin 24 dni roboczych jest wystarczający do podjęcia przez organ wszystkich niezbędnych czynności kontrolnych;

28) zmiana zawarta w art. 1 pkt 28 projektu ustawy jest konsekwencją zmiany przewidzianej w art. 1 pkt 21 projektu ustawy;

29) proponuje się, aby katalog naruszeń określony w art. 33a ust. 2 ustawy zmienianej został poszerzony o przesłankę prowadzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą bez uzyskania wpisu do właściwego rejestru, niestosowania się do obowiązków wynikających z przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, naruszenia przepisów związanych ze stosowaniem uprawnień, o których mowa w art. 24 ustawy zmienianej, niewykonanie wyroku sądu powszechnego lub administracyjnego, a także posiadania zaległości podatkowych lub zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, w wysokości przekraczającej przeciętne miesięczne wynagrodzenie, jeżeli ww. zaległości istnieją co najmniej 6 miesięcy i zostały stwierdzone prawomocną decyzją lub administracyjnym tytułem wykonawczym. Powyższa zmiana związana jest z wyjątkową i uprzywilejowaną pozycją opp, jaką zajmują w obrocie prawnym w porównaniu z innymi podmiotami. Jako organizacje spełniające pewne szczególne obowiązki mają prawo korzystać z szeregu uprawnień takich jak zwolnienie z podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, podatku od nieruchomości, od czynności cywilnoprawnych, a także od opłat skarbowych i sądowych. Posiadanie ww. zaległości przez opp bez wątpienia podważa ich wiarygodność.

Przyczyną zmiany przewidzianej w art. 1 pkt 29 lit b projektu ustawy – dot. art. 33a ust. 4 (nałożenie na właściwe organy obowiązku informowania ministra właściwego do spraw

zabezpieczenia społecznego o naruszeniach określonych w art. 33a ust. 2 ustawy zmienianej) jest dotychczasowe brzmienie zmienianego przepisu, które nie dawało ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego możliwości weryfikacji czy kontroli naruszeń, o których mowa w przedmiotowym artykule, co utrudniało lub wykluczało wykonanie jego dyspozycji. Dlatego w przypadku gdy organizacja pożytku publicznego naruszy któryś z zakazów wymienionych w ust. 2, organ właściwy do stwierdzenia ww. nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia ich stwierdzenia, poinformuje o tym ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego na ww. podstawie występuje do sądu rejestrowego z wnioskiem o wykreślenie takiej organizacji lub wykreślenie informacji o posiadaniu przez taką organizację statusu opp.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.), na podstawie której utraciła moc ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89, z późn. zm.), z dniem 1 lipca 2011 r. niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej stają się przedsiębiorstwami podmiotów leczniczych. W związku z powyższym, nadaje się nowe brzmienie art. 33a ust. 2 pkt 3 lit. b.

Ponadto, w celu rozwiania wszelkich wątpliwości w sposób wyraźny wskazano, że do skuteczności wezwań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do zaniechania naruszeń wymienionych w art. 33a ust. 2 ustawy zmienianej znajduje zastosowanie instytucja doręczenia zastępczego;

30) z uwagi na występujące naruszenia przez organizacje posiadające status organizacji pożytku publicznego, wymogów określonych w art. 20 ustawy zmienianej, w szczególności polegające na prowadzeniu dominującej, w stosunku do działalności pożytku publicznego, działalności gospodarczej lub na pełnieniu przez osoby karane funkcji członka organu zarządzającego lub organu kontroli, w sposób wyraźny wskazano, że minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, na podstawie informacji przekazanej przez sąd lub organ administracji publicznej o naruszeniu wymogów określonych w art. 20 ustawy, występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego.

Zmiana zawarta w dodawanym art. 33ab uprawnia ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do zwrócenia się z wnioskiem do właściwego naczelnika urzędu skarbowego o wstrzymanie przekazania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do organizacji pożytku publicznego, wobec której zostało

wszczęte postępowanie rejestrowe w przedmiocie wykreślenia informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3, z Krajowego Rejestru Sądowego. Z uwagi na charakter środków z 1% podatku oraz istotność naruszenia, które jest skutkiem wszczęcia postępowania rejestrowego o wykreślenie statusu opp nie jest zasadnym, aby środki te trafiły do takiej organizacji, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do jej wiarygodności. Przedmiotowe środki zostaną przekazane organizacji w przypadku pozytywnego dla niej zakończenia postępowania rejestrowego. W przypadku zaś wykreślenia statusu opp właściwy naczelnik urzędu skarbowego, zgodnie z przepisami o podatku dochodowym od osób fizycznych odstąpi od przekazania ww. środków;

31) rezygnuje się z przepisu ustawowego zawartego w art. 35 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w świetle którego członek Rady Działalności Pożytku Publicznego nie może pełnić funkcji dłużej niż dwie kolejne kadencje. Potrzeba zmiany wynika z pomocniczego i opiniodawczo-doradczego charakteru ciała jakim jest Rada Działalności Pożytku Publicznego;

32) ze względu na funkcje Rady Działalności Pożytku Publicznego, do której należy przede wszystkim wyrażanie opinii o projektach rządowych aktów prawnych lub programów dotyczących działalności pożytku publicznego oraz wolontariatu wprowadza się możliwość bardziej elastycznego kształtowania składu osobowego Rady, w tym zasiadania w składzie Rady Działalności Pożytku Publicznego większej niż dotychczas liczby przedstawicieli trzeciego sektora. Zmiana przewidziana w art. 1 pkt 32 projektu ustawy zapewni jednocześnie spójność regulacji dotyczących powoływania składu Rady Działalności Pożytku Publicznego jak i Wojewódzkich, Powiatowych oraz Gminnych Rad Działalności Pożytku Publicznego;

33) Zmiana zawarta w art. 1 pkt 33 projektu ustawy (dot. art. 40 ustawy zmienianej) ma charakter legislacyjny. Doprecyzowuje delegację ustawową ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania rozporządzenia określającego tryb działania i organizację Rady Działalności Pożytku Publicznego;

34) uwzględniając wnioski strony pozarządowej wprowadzono obligatoryjny obowiązek tworzenia przez marszałka województwa, w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku, Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (art. 1 pkt 34 projektu ustawy – dot. art. 41a ust. 1 ustawy zmienianej). Wskazano również, że w przypadku nieutworzenia Rady w powyższym terminie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej będą mogły zaskarżyć bezczynność organu do sądu administracyjnego.

Zgodnie ze zmianą określoną w art. 1 pkt 34 lit. c projektu ustawy (dot. dodawanego art. 41a ust. 2a) Rada Wojewódzka, po zasięgnięciu opinii organu wykonawczego, określa w uchwale sposób realizacji swoich zadań.

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 34 lit d zakłada, że kadencja Rady Wojewódzkiej trwa 3 lata. Zmiana zapewni jednocześnie spójność regulacji dotyczących pozostałych rad działalności pożytku publicznego;

35) zmiana określona w art. 1 pkt 35 projektu ustawy ma charakter jedynie legislacyjny;

36) analogicznie projekt przewiduje jak w przypadku Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego obligatoryjny obowiązek tworzenia Powiatowej lub Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Różnica polega na tym, że wymaga się wniosku co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, a termin na jej utworzenie przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego to 30 dni od dnia wpłynięcia wniosku. Wskazano również, że w przypadku nieutworzenia Rady w powyższym terminie organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej będą mogły zaskarżyć bezczynność organu do sądu administracyjnego.

Podobnie jak w pozostałych regulacjach odnoszących się do rad działalności pożytku publicznego wskazano, że kadencja Rady Powiatowej oraz Rady Gminnej trwa 3 lata;

37) uwzględniając wnioski strony samorządowej wprowadzono zapis regulujący kwestię odwoływania członka Rady Powiatowej lub Rady Gminnej przed upływem kadencji;

38) zgodnie ze zmianą określoną w art. 1 pkt 38 projektu ustawy (dot. dodawanego art. 41i ust. 1a) Rada Powiatowa lub Rada Gminna, po zasięgnięciu opinii organu wykonawczego, określa w uchwale sposób realizacji swoich zadań;

39) zmiana określona w art. 1 pkt 39 projektu ustawy ma charakter jedynie legislacyjny;

40) w odpowiedzi na zgłaszane postulaty strony rządowej postanowiono wydłużyć termin na przedstawienie Sejmowi i Senatowi RP sprawozdania z działania ustawy do dnia 30 listopada roku następującego po upływie okresu sprawozdawczego;

41) zmiana określona w art. 1 pkt 39 projektu ustawy jest zmianą jedynie porządkującą. W związku z dodaniem nowych przepisów karnych zawarte w uchylanym przepisie odwołanie do Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia zostało przeniesione na koniec do dodanego art. 50e ustawy zmienianej;

42) w związku z wprowadzeniem zakazu wzywania do przekazania oraz przekazywania środków pochodzących z 1% podatku na rzecz innych organizacji pożytku publicznego, które zostały wykluczone z wykazu Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz zakazu wzywania przez organizacje pożytku publicznego, które nie zostały uwzględnione w wykazie, do

przekazania tych środków za pośrednictwem innej organizacji pożytku publicznego, ustanawia się sankcję za naruszenie tych zakazów. Jeżeli osoba, działając w imieniu organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie, wzywa do przekazania 1% podatku za pośrednictwem innej organizacji pożytku publicznego, podlega karze grzywny. To samo dotyczy osoby, która działając w imieniu organizacji pożytku publicznego wzywa do przekazania lub przekazuje 1% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego, która nie została uwzględniona w wykazie.

W związku z wprowadzeniem zasad informowania przez organizacje pożytku publicznego, w ramach prowadzonej przez siebie promocji 1% podatku, o finansowaniu swoich działań promocyjnych ze środków z 1% podatku wprowadza się sankcję za niewypełnianie przedmiotowego obowiązku. Kto, prowadząc promocję 1% podatku dochodowego od osób fizycznych nie wypełnia obowiązków przekazywania informacji, o których mowa w art. 27c podlega karze grzywny.

Zmiana przewidziana w art. 2 projektu ustawy ma na celu likwidację podwójnego obowiązku sprawozdawczego. Nie jest celowe, aby fundacja, posiadająca status organizacji pożytku publicznego była zobowiązana do przedstawiania dwóch sprawozdań merytorycznych. Zarówno, z uwagi na posiadany status pożytku publicznego, Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej (na wzorze określonym w rozporządzeniu MPiPS) jak również w innej formie ministrowi właściwemu ze względu na przedmiot działania fundacji (na wzorze określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości).

Zmiana określona w art. 3 i 4 jest konsekwencją zmiany wprowadzonej w art. 1 pkt 30 projektu ustawy. Zgodnie z dodawanym art. 33ab Minister Pracy i Polityki Społecznej może zwrócić się z wnioskiem do właściwego naczelnika urzędu skarbowego o wstrzymanie przekazania środków z 1% podatku w stosunku do organizacji pożytku publicznego, wobec której zostało wszczęte postępowanie rejestrowe.

Zmiana przewidziana w art. 5 projektu ustawy ma na celu zachowanie mocy dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania* oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 sierpnia 2003 r. *w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego* do dnia wejścia w życie nowych rozporządzeń wydanych na podstawie zmienionych niniejszą ustawą art. 19 i 40 ustawy zmienianej.

Art. 6 projektu zakłada, że do Rady Działalności Pożytku Publicznego powołanej przed wejściem w życie przepisów ustawy stosuje się przepisy art. 35 ust. 3 i art. 36 ustawy zmienianej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Zgodnie z art. 7 niniejszego projektu ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projekt ustawy swoim zakresem wywiera wpływ na organy administracji publicznej, organizacje pozarządowe, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, także te posiadające status organizacji pożytku publicznego.

### **2. Konsultacje społeczne**

Niniejszy projekt powstał we współpracy z Radą Działalności Pożytku Publicznego – organem opiniotwórczym doradczym Ministra Pracy i Polityki Społecznej. W zakresie przedmiotowym nowelizacji uwzględniono propozycje zmian zgłoszone przez osoby fizyczne, organizacje pozarządowe oraz organy administracji samorządowej w ramach ogłoszonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, na przełomie listopada i grudnia 2013 r., na własnej stronie internetowej, portalu ngo.pl oraz portalu mam.zdanie, powszechnego apelu o zgłaszanie propozycji zmian ustawy zmienianej.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt nie pociąga za sobą konieczności poniesienia dodatkowych wydatków w ramach systemu finansów publicznych, tym samym nie ma konieczności wskazywania źródeł jego sfinansowania.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.



## **5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **7. Wpływ regulacji na warunki życia ludności**

Projekt nie będzie miał wpływu na warunki życia ludności.

## **8. Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa obywatelskiego**

Proponowana regulacja wpłynie pozytywnie na rozwój społeczeństwa obywatelskiego, ponieważ przyczyni się do wzrostu transparentności i wiarygodności opp, co będzie miało wpływ na wzrost poziomu zaufania obywateli do sektora pozarządowego oraz kapitału społecznego..

## **9. Wpływ projektu na realizację konstytucyjnej zasady pomocniczości**

Projekt nie będzie miał wpływu na realizację konstytucyjnej zasady pomocniczości.

Warszawa, 4 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-755/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia prawna

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Tadeusz Tomaszewski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

#### 1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę następujących aktów:

- 1) ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, ze zm.; dalej: u.d.p.p.);
- 2) ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 1991 r. Nr 46, poz. 203, ze zm.);
- 3) ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, ze zm.; dalej: u.p.d.);
- 4) ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 144, poz. 930, ze zm.; dalej: u.z.p.d.).

W projekcie przewidziano modyfikacje niektórych mechanizmów dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych (dalej: organizacja) oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. (dalej: podmiot) w ramach prowadzenia przez nie działalności pożytku publicznego. Modyfikacje dotyczą w szczególności:

- 1) zasad udostępniania przez organizacje i podmioty informacji publicznej (dodawane art. 4 a - 4c u.d.p.p.);

- 2) rocznych i wieloletnich programów współpracy organów administracji publicznej z organizacjami i podmiotami (zmieniane art. 5a i art. 5b u.d.p.p.);
- 3) mechanizmów mających na celu wspieranie oraz powierzanie organizacjom i podmiotom realizacji zadań publicznych (zmieniane art. 11, art. 13, art. 14-18, art. 19 u.d.p.p. oraz dodawany art. 18b u.d.p.p.);
- 4) mechanizmu tzw. regrantingu, czyli zlecenia przez operatora projektu (organizację lub podmiot, którym organ administracji publicznej zlecił wykonanie zadania publicznego) wykonania zadania publicznego realizatorom projektów (będących organizacjami lub podmiotami) (zmieniany art. 16 u.d.p.p. i dodawany art. 16a u.d.p.p.);
- 5) wzorów ofert i sprawozdań z wykonania zadania publicznego realizowanego z inicjatywy lokalnej oraz katalogu takich zadań (zmieniany art. 19b u.d.p.p.);
- 6) statusu organizacji pożytku publicznego (zmieniane art. 22 oraz art. 22a u.d.p.p., dodawany art. 33aa u.d.p.p.);
- 7) wykorzystania i przekazywania środków finansowych pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych (zmieniane art. 27 oraz dodawane art. 27aa, art. 27ab i art. 33ab u.d.p.p., zmieniany art. 45c u.p.d., zmieniany art. 21b u.z.p.d.);
- 8) Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego (dodawany art. 27ab u.d.p.p.);
- 9) nadzoru nad działalnością pożytku publicznego (dodawane art. 29a, art. 33aa i 33ab u.d.p.p., zmieniane art. 33, art. 33a u.d.p.p.);
- 10) funkcjonowania Wojewódzkich, Powiatowych i Gminnych Rad Działalności Pożytku Publicznego (zmieniane art. 35, art. 36, art. 40, art. 41a, art. 41d, art. 41e, art. 41g, art. 41i u.d.p.p., dodawany art. 41j u.d.p.p.).

W odniesieniu do nadzoru nad działalnością pożytku publicznego w nowelizacji przewidziano m.in. że minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w przypadku niestosowania się do obowiązków wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2014 r. poz. 455; dalej: u.f.t.) będzie zobowiązany do wezwania organizacji pożytku publicznego do zaniechania naruszeń oraz przedstawienia niezbędnych wyjaśnień (dodawany art. 33a ust. 2 pkt 5 u.d.p.p.). W przypadku niezastosowania się tej organizacji do wezwania w terminie 30 dni od jego otrzymania, wskazany minister będzie zobowiązany do wystąpienia do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji dotyczącej statusu organizacji pożytku publicznego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z zastrzeżeniem regulacji zawartych w art. 5-6 projektu.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej reguluje kwestie zawarte w przepisach opiniowanego projektu w zakresie w jakim dotyczą one prania pieniędzy i finansowania terroryzmu. Regulacje dotyczące tego zagadnienia są elementem prawa pochodnego UE i zawarto je w dyrektywie 2005/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu (Dz. Urz. UE L 309 z 25.11.2005, s. 15 ze zm.; dalej: dyrektywa 2005/60/WE). Akt ten nakłada na państwa członkowskie obowiązek zapewnienia, że pranie pieniędzy i finansowanie terroryzmu są zabronione (art. 1 dyrektywy 2005/60/WE). Zgodnie z art. 2 dyrektywa znajduje zastosowanie do instytucji kredytowych, instytucji finansowych oraz określonych osób prawnych i fizycznych. W polskim porządku prawnym dyrektywa 2005/60/WE została wdrożona poprzez regulacje zawarte w u.f.t.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Regulacje dyrektywy 2005/60/WE zostały implementowane do polskiego porządku prawnego w u.f.t. Dodawany art. 33a ust. 2 pkt 5 u.d.p.p. nie stanowi przepisu wykonującego prawo UE. Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem UE.

## **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla

Warszawa, 4 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-756/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Tadeusz Tomaszewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę następujących aktów:

- 1) ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, ze zm.; dalej: u.d.p.p.);
- 2) ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 1991 r. Nr 46, poz. 203, ze zm.);
- 3) ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, ze zm.);
- 4) ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 144, poz. 930, ze zm.).

W projekcie przewidziano modyfikacje niektórych mechanizmów dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p. w ramach prowadzenia przez nie działalności pożytku publicznego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem UE.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla